



Reservation av Judisk Enhet gentemot beslut fattat av Judiska Församlingen i Stockholms styrelse den 30 november 2016

Judisk Enhet reserverar sig mot majoritetens beslut att uppdra åt generalsekreteraren att utreda möjligheterna att ta fram kostnader för att flytta biblioteket till loungen i Bajit.

Uppdraget är otydligt, vilket vi menar är ett medvetet val. Styrelsens beslut stoppar effektivt den planerade öppenheten i entrén i Bajit för en bredd av aktiviteter, inklusive soffgrupper och "häng". Nu blir det istället kontor, bokkafé och reception. Kvar för "öppenhet" blir en mindre yta. Bokkaféet blir även skolbibliotek och måste därför bemannas.

I nästa led följer en kedja av händelser, som inte framgår av styrelsens beslut. Om skolbiblioteket hamnar i loungen, faller idén med det kombinerade forsknings- och skolbiblioteket i Riddarhuset. Forskningsbiblioteket blir då kvar som idag under Stora synagogan. Den yta som planerades för att bli bibliotek blir då ledig för kontor. Dit flyttar medarbetarna från församlingshuset på Wahrendorffsgatan, som töms och hyrs ut.

Syftet med den här rockaden diskuterades i fullmäktige den 7 november. Då anfördes att församlingen måste spara pengar för att Bajithuset har dålig ekonomi och dess ägare stiftelsen Judaica på sikt kan komma att gå med underskott. Judisk Enhet reserverar sig mot dessa tankegångar. Vi menar att församlingen är rik och att det ligger i medlemmarnas intresse att ursprungliga planerna för Bajit fullföljs; donationer och bidrag riskerar att frysas och relationen till det omgivna samhället försämras. Därtill bör medarbetarna tydligt involveras i processen, vilket inte har varit fallet hittills. Judisk Enhet vill i god ordning att det görs en total översyn av församlingens och det judiska Stockholms samlade ekonomi, inklusive Bajits huvudsakliga hyresgäst Hillelskolan.

Lika bekymmersamt är att majoriteten i styrelsen genom sitt beslut går emot fullmäktige och därmed visar upp en nonchalans mot en demokratisk beslutsordning.

På fullmäktigemötet den 7 november fanns som en programpunkt "beslut om gällande uthyrning kring delar av Församlingshuset". Judisk Enhet uppmärksammade fullmäktige på att förslaget inte hade samma ordalydelse som beslutet i styrelsen från den 26 oktober, där det i protokollet står att "*kansliet får i uppdrag att utreda förutsättningar för att hyra ut kanslihuset på Wahrendorffsgatan till extern part med marknadsmässighyra med syfte att flytta JF:s personal till Bajit under förutsättning att JF får tillgång till sessionssalen på helgerna*". Judisk Enhet reserverade sig mot detta beslut. Under fullmäktigemötet avlogs Judisk Enhets och Mångfalds yrkande om återremittering. Istället beslöt fullmäktige att bordlägga ärendet, med hjälp av s.k. minoritetsbordläggning.

Det torde vara uppenbart för alla att om fullmäktige beslutar om att återremittera uthyrning av delar av församlingshuset, så kan styrelsen inte på eget bevåg påbörja en kontorisering av Bajit utan vare sig plan för Wahrendorffsgatan eller en klar bild av de ekonomiska konsekvenserna för både församlingen och det judiska Stockholm.

Judisk Enhet menar att styrelsemajoritetens agerande grovt åsidosätter församlingens demokratiska spelregler. Det äventyrar grundläggande sundhetsprinciper för beslutsfattande i ekonomiska frågor.

Carl-Henrik Knutsson, Judisk Enhet

Lotta Reisch, Judisk Enhet

Sophie Nachemson-Ekwall, Judisk Enhet